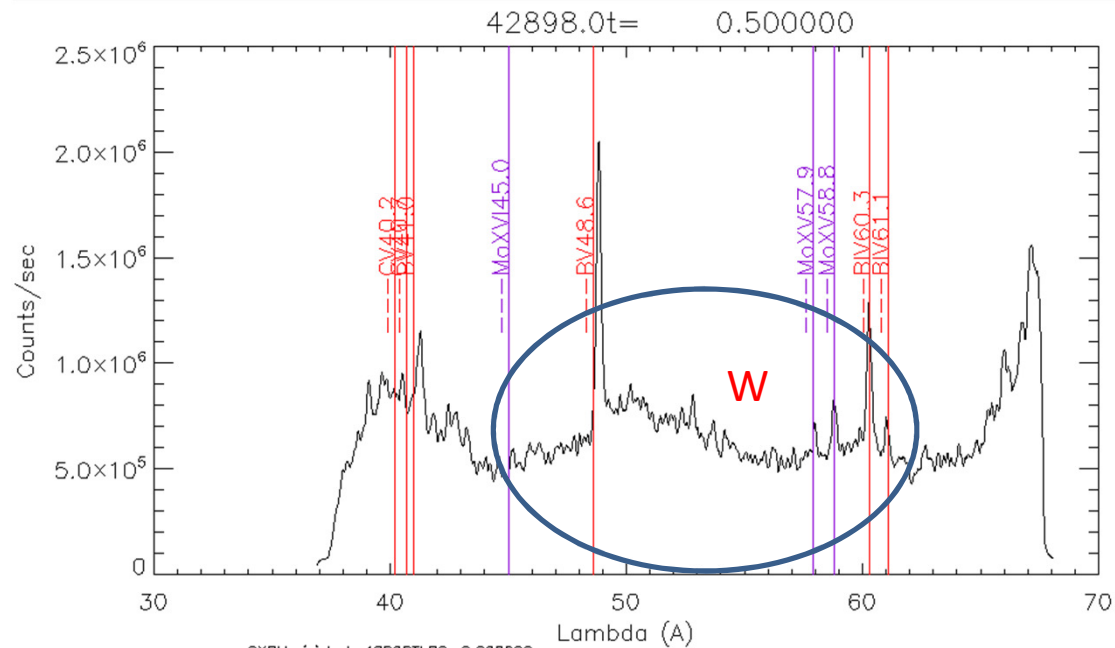


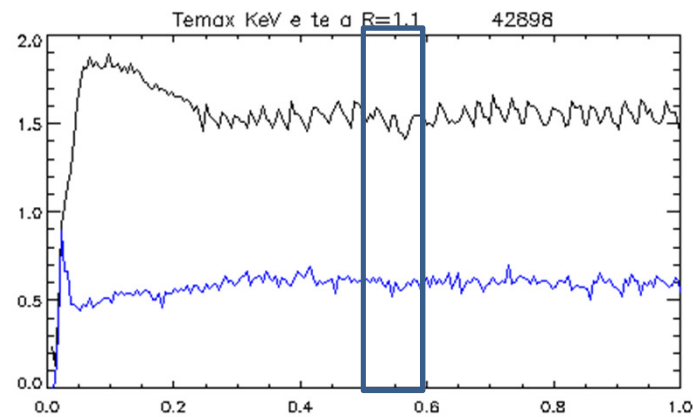
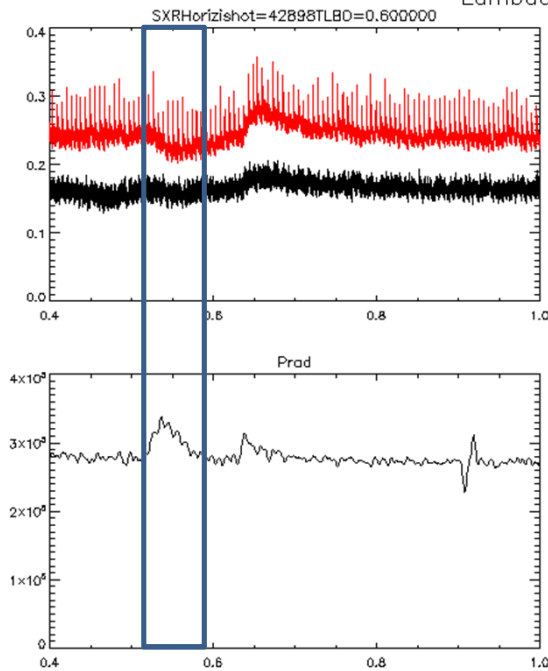
F-11 W LBO Injection : 23 maggio 2019

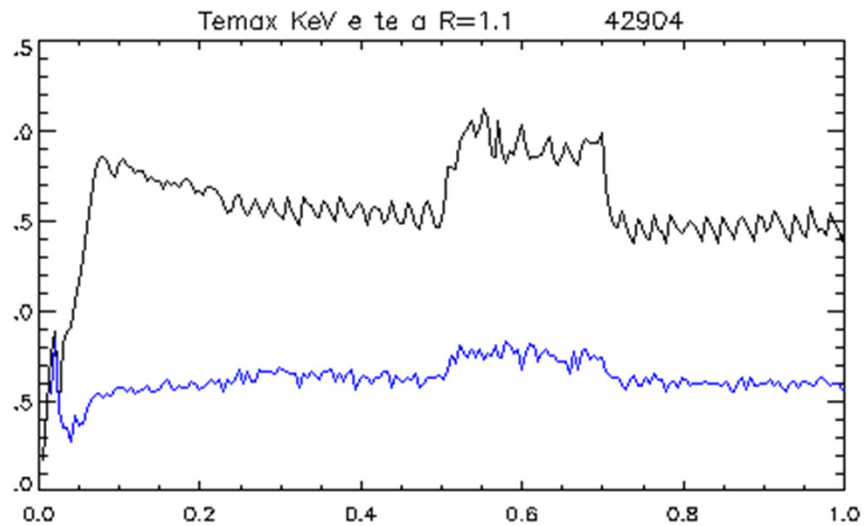
500 kA, 5.3 T, $0.6 \cdot 10^{20} \text{ m}^{-3}$. Durata della scarica 1 s,
LBO a 0.5 o 0.6 s **ECRH per 200ms**

- 8 spari con W (2 in Ohmico, 6 con ECRH 1-2 tubi)
- Dati emissione W misurati con SOXMOS col reticolo 600 g/mm e 1200 g/mm
- Emissione rivelata sulla banda 'continuo' 40.-70. Å, ancora non evidenti emissioni banda 'continuo' a $\lambda + \text{basse}$ (20-20 Å) .

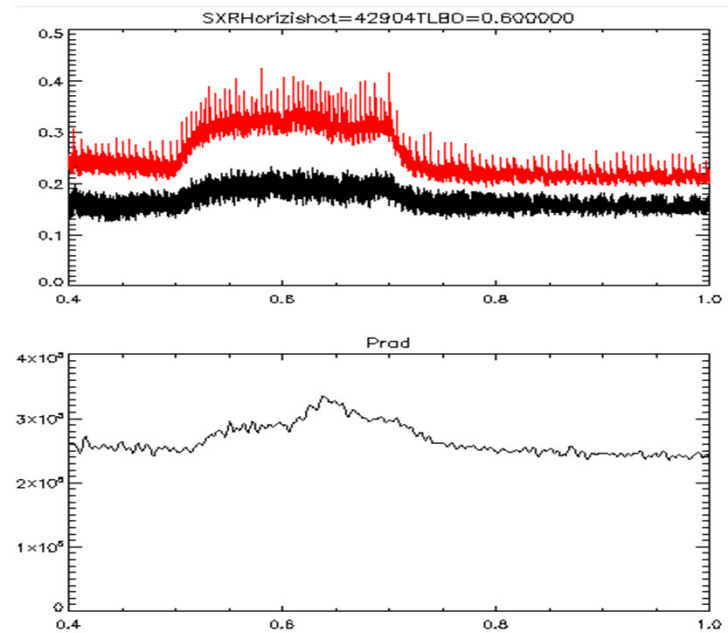
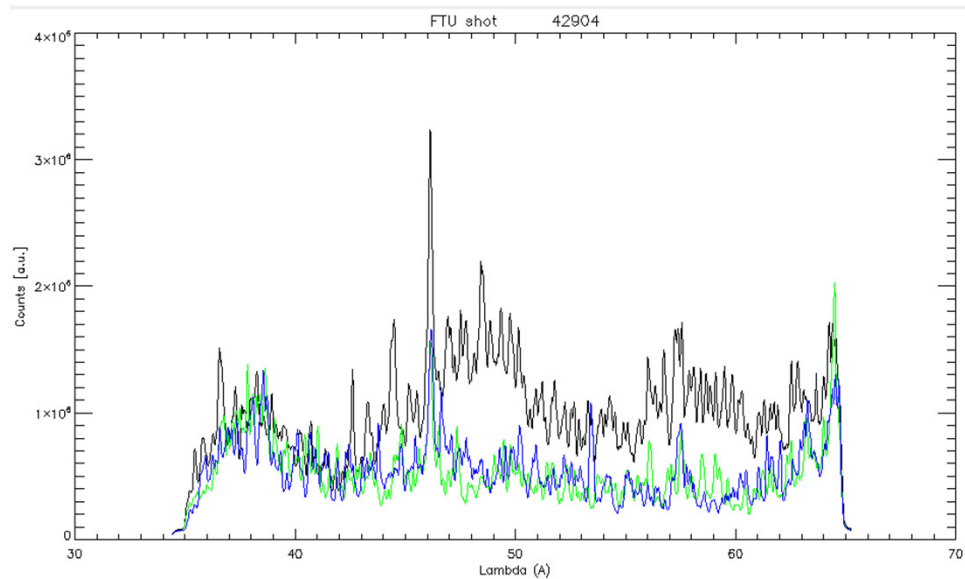


In Ohmico W visibile su Prad ma
poco emissivo per
XUV (SOXMOS), VUV (SPRED),
SXR



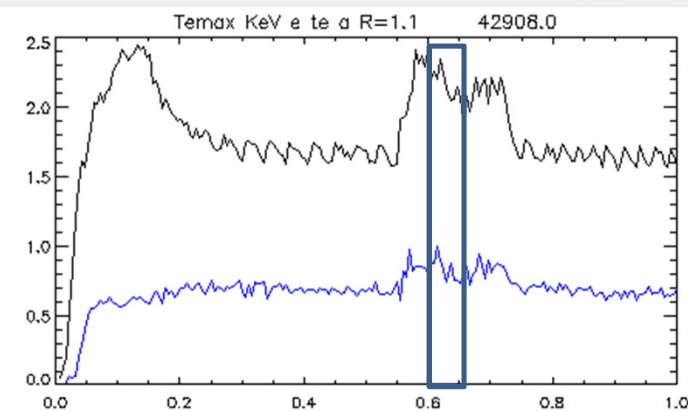
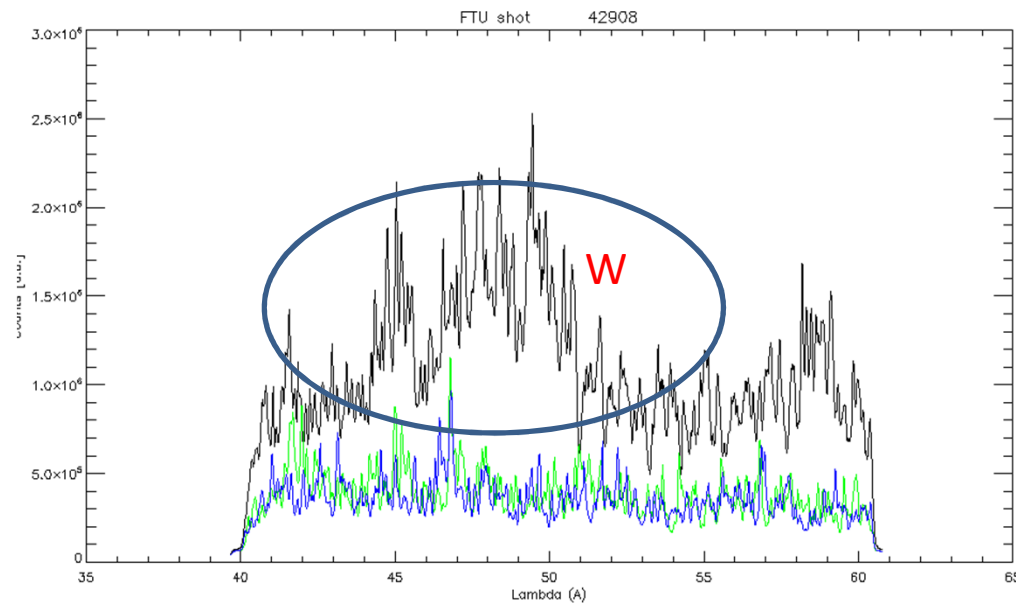


Anche a Te più elevata con ECRH
L' emissione è risultata scarsa
=> aumentato il diaframma del LBO

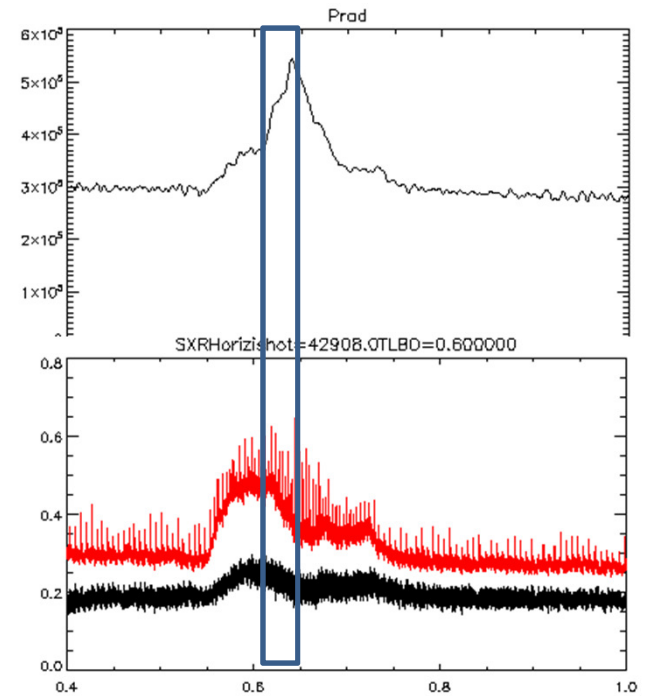


L'aumento di W per emissioni di riga rilevabili perturba Te .

SXR sono dominati dalla decrescita di Te, anche alle temperatura più elevate raggiunte con ECRH



Prad aumenta . Te e SXR
decrescono in corrispondenza al
LBO



L'analisi dei profili di brillantezza SXR e Prad consentirà di localizzare l'emissione del W, correlandola alla diminuzione di Te (che non si registra nelle immissioni di specie più leggere come Ni e Y)

Richiesta di altri esperimenti con ECRH ottimizzata , per avere Te più elevate, per il completamento dei dati:

- Analisi variazioni della feature spettrale 40-60 A alle Te più elevate (ripetizione di #42909 con diaframma maggiore e ECRH ottimizzata, reticolo 1200 g/mm)
- Feature 20-40 A (ripetizione di# 42907 e misure più risolte con 1200g/mm se l'emissione è sufficiente)

5	#42897	215 (76-116A)	600	1400	6	0.5s, Yt(5), f=1.8	0.0 -Ret1	ok	86.2,87.3,92.1,94.8,98.4
6	#42898	155 (36-65A)	600	1350	6	0.5s, W(3), f=0.5	0.0 -Ret2	ok	Si vede ma poco, no perturbazione su Te
7	#42899	155 (36-65A)	600	1350	6	0.5s, W(3), f=0.6	0.0-Ret2	Ok, arriva lbo, si vede drop su Te, prte mhd.troppo in ohmico, forse ok con ECRH	Scarica si fredda dopo l ingresso di W
8	#42904	155 (36-65A)	600	1350	6	0.6s, W(3), f=0.6	0.0-Ret2	ECRH@0.5s per 200 ms 81 TUBO), stazionaria dopo 100 ms, Te 1.9keV	Riga a 47.1,48.2, 49.7, Si vede poco, no effetti su Te, ne di partenza 0.6e20, non si deve tanto nemmeno con SPRED. Si decide di aumentare f, ECRH stabile dopo 100ms
7	#42905	155 (36-65A)	600	1350	6	0.6s, W(3), f=0.8	0.0-Ret2	ECRH@0.5s per 200ms (1tubo), Te 2.0keV	Effetto su Te dopo ingresso W, ECRH stabile dopo 80ms
8	#42906	155 (36-65A)	600	1350	6	0.6s, W(3), f=0.9	0.0-Ret2	ECRH@0.5s per 115ms tubo1, 0.55s per 65ms tubo2	Si vede bene, ma scaica abbastanza perturbata
9	#42907	120 (18-42A)	600	1350	6	0.6s, W(3), f=0.9	0.0-Ret2	ECRH@0.55s per 200ms tubo1, 0.55s per 100ms tubo2, Te 2.2 keV	Si vede, ma parte mhd
10	#42908	220 (40-60A)	1200	1350	6	0.6s, W(3), f=0.9	0.0-Ret2	ECRH@0.55s per 172ms tubo1, 0.55s per 130ms tubo2, Te 2.3 keV	Si vede, poca mhd
11	#42909	225 (44-64A)	1200	1350	6	0.6s, W(3), f=0.9	-14.5-Ret2	ECRH@0.55s per 195ms tubo1, 0.55s per 155ms tubo2, Te 2.3 keV	Si vede, ma parte mhd, si vede aumento ne, tante righe da identificare!!!!!!